



**PROGRAMA INTEGRAL DE DESARROLLO TURÍSTICO Y URBANO DE LA
CIUDAD COLONIAL DE SANTO DOMINGO,
Préstamo BID 3879/OC-DR**

ACTA

**REUNIÓN ORDINARIA COMITÉ TECNICO 2021-010
LUNES 06 SEPTIEMBRE 2021 / SESIÓN VIRTUAL / 10:00 AM – 1.00 PM**

1. GENERALES

1.1. Es la 10ma. Reunión del CT 2021.

1.2. Los participantes de la reunión fueron los siguientes:

Por la Dirección de Patrimonio Monumental (DNPM) del Ministerio de Cultura (MINC), Juan Mubarak -Director Nacional de Patrimonio Monumental-, José Manuel Batlle Pérez -Comisario de Monumentos y Sitios- y Mauricia Domínguez -Encargada de Planificación y Proyectos-

Por el Ministerio de Turismo (MITUR), Shaney Peña -Directora de Planificación y Proyectos (DPP-MITUR) y Amín Abel -Coordinador General de la Unidad Coordinadora del Programa (UCP).

Por la Alcaldía del Distrito Nacional (ADN):

Jesús D'Alessandro -Secretario Técnico- y Diana Martínez -Directora de Patrimonio y Centro Histórico-

APOYOS INSTITUCIONALES:

MITUR/UCP: Fabián Mariñez, Coordinador de ejecución. Wilfredo Félix, Coordinador de ejecución. Ángel Paredes, Especialista PGAS, UCP. Paloma Grullón, Especialista de Adquisiciones.

Alcaldía DN: Rosalía Feris.

EXCUSAS:

Ministerio de Turismo (MITUR), Patricia Mejía -Viceministra de Gestión de Destinos-

INVITADOS:

BID Luis Schloeter: Especialista sectorial BID encargado del PIDTUCCSD.

Consultor consorcio ERV-INDUS: Arq. Eduard Rodríguez Villaescusa

2da fase de la reunión miembros del Comité Consultivo y técnicos institucionales.

2. AGENDA

COMITÉ TÉCNICO

1. ACTUALIZACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO DE OBRAS DE PROTECCIÓN TEMPORALES PARA ESTABILIZACIÓN DE LAS RUINAS DEL CONVENTO DE SAN FRANCISCO.
 - Presentación del Plan por parte del Arq. Wilfredo Feliz; Coordinador de Ejecución Revitalización de Edificaciones Patrimoniales.
 - Preguntas y comentarios.
2. PRESENTACIÓN DEL PLAN DE PRIORIZACIÓN DE INTERVENCIÓN DE LAS CALLES
 - Presentación del Plan por parte del Ing. Fabián Maríñez; Coordinador de Ejecución Proyecto de Calles.
 - Preguntas y comentarios.
3. PRESENTACIÓN CALENDARIO DE CONSULTAS PÚBLICAS
 - Presentación por parte de Ángel Paredes; Especialista del PGAS
 - Preguntas y comentarios.
4. COMENTARIOS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE ESPACIO PÚBLICO
 - Fecha de entrega de comentarios.

11:00 a.m.

COMITÉ TÉCNICO + COMITÉ CONSULTIVO

5. SOCIALIZACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO DE REVITALIZACIÓN DE CALLES
 - Presentación del proyecto por parte del Arq. Eduard Rodríguez Villaescusa.
 - Preguntas y comentarios.

El coordinador general de la UCP dio la bienvenida y validó la AGENDA que había sido compartida. No habiendo objeción a la misma, la AGENDA quedó aprobada. Se informó al CT que la reunión estaría siendo grabada y se inició la reunión.

3. TEMAS TRATADOS:

3.1. ACTUALIZACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO DE OBRAS DE PROTECCIÓN TEMPORALES PARA ESTABILIZACIÓN DE LAS RUINAS DEL CONVENTO DE SAN FRANCISCO.

El Arq. Wilfredo Feliz informó que la DNPM ha indicado que hay algunas acciones que son de emergencia. Dijo que serán unas soluciones temporales para conseguir la impermeabilización de los topes de muros que están desprovistos de protección. Durante las obras en los años 1970 se revistieron esos topes de muros creando una especie de techo y mostro con imágenes el estado de muros, bóvedas y capillas.

Con estas acciones se tratará de resolver el revestimiento superior y evitar las filtraciones desde el tope de los muros. En algunos casos no hay protección existente y en otros solo se harán reparaciones. Destacó que el agua es el peor enemigo de estos muros antiguos hechos de piedra y mortero, pues se lleva la junta y poco a poco quita la resistencia.

La situación es conocida y dramática especialmente en los contrafuertes, y con las últimas lluvias aumentó el deterioro; ahora se tratará de conseguir alguna impermeabilización de los contrafuertes con revestimiento -una lechada de cal incrementando hasta un revoque- en tanto llegue el momento de hacer obras de conservación completas. Resumiendo las acciones serán:

- 1ro Eliminar la vegetación invasora que destruye ruinas,
- 2do Reparar la cubierta de muros o reconstruir en otros casos,
- 3ro Cubrir revoque en muros permeables y expuestos.

Por último, el arquitecto Félix agradeció el apoyo de la DNPM, en especial del Arq. Batlle Pérez.

Luis Schloeter del BID apuntó que será importante comunicar a la UNESCO a través de la DNPM de estas acciones.

Mauricia Domínguez de la DNPM dijo que las acciones propuestas son requeridas para completar el documento que preparan sobre el reforzamiento estructural de "las muletas" y enviar a la UNESCO todo junto.

Wilfredo Feliz de la UCP le informó que ya habían enviado a la DNPM y al Arq. Batlle los TDR sobre la intervención, e incluyeron las labores de conservación.

Luis Schloeter recordó que la Alcaldía debe dar el visto bueno a los TDR antes de autorizar la licitación y Jesús D'Alessandro de la Alcaldía sugirió que la UCP prepare un modelo de carta a la firma de todos los miembros del CT para la validación de los TDR para la protección temporal de las ruinas. Amín Abel coordinador general de la UCP dijo estaría de acuerdo.

Diana Martínez de la Alcaldía dijo que ese era un tema de permisología, y que debía recibirse formalmente, de la misma forma como antes enviaron la propuesta de "las muletas" para aprobarse; la UCP del MITUR debería enviar ese adendum.

Amín Abel preguntó si las labores de protección temporal tendrían planimetría, a lo que el Arq. W. Félix respondió que no, que sería tan solo una labor de conservación permanente de las ruinas, que debería verse como una colaboración del PIDTUCCSD para con la DNPM, cuyos expertos deben hacer presencia permanente durante su implementación.

Amín Abel precisó que lo que se requiere es la aprobación de las especificaciones técnicas en la DNPM y entonces se requiere su validación a la UCP y la comunicación a la UNESCO por parte de la DNPM. Mauricia Domínguez dijo que la DNPM revisará lo que reciban y emitirán una respuesta.

3.2. PRESENTACIÓN DEL PLAN DE PRIORIZACIÓN DE INTERVENCIÓN DE LAS CALLES

Ing. Fabián Mariñez explicó el criterio de priorización seleccionado para las obras de intervención de calles: se trabajarán las calles en dirección Este-Oeste y Sur-Norte, priorizando las calles de la Ciudad Ovandina, iniciando con Las Damas desde la plaza Pellerano Alfau hasta la curva de la calle Las Mercedes, incluyendo un tramo faltante de la calle Padre Billini. Luego seguirá la calle Hostos y paralelamente se trabajará la calle Arz. Nouel. Hasta que no se concluyan las calles Hostos y Nouel, no se iniciará la calle P. Billini, y así sucesivamente.

Siempre se irán creando y alternando sentidos viales provisionales y se eliminarán estacionamientos en las vías para facilitar el flujo vehicular y minimizar congestionamientos, identificando las prioridades de gestión de tiempos. La propuesta está pendiente de ser revisada por un consultor especialista de tránsito del BID.

Cuando se afecte un segmento o cuadra, se gestionarán estacionamientos públicos y privados en el entorno para garantizar alternativas de estacionamiento nocturno a los vehículos de los residentes; este proceso lo estará gestionando la UCP.

La propuesta de priorización de obras de calles se dividirá en dos -2- lotes, con tramos, tiempos y fechas programadas para cada uno, incluyendo una longitud de intervención en cada tramo, de una o dos cuadras; primero se trabajarán las calles y luego las aceras.

La expectativa es que en un tiempo cerrado de dos -2- años, se cumplan las fechas calendarizadas. El cronograma de inicio de la licitación deberá lanzarse este mes (septiembre). La ruta crítica del proyecto de calles, la conforman las calles principales Arz. Nouel, P. Billini y Las Mercedes.

Juan Mubarak Director de la DNPM alertó que SU equipo tenía problemas de conectividad.

Diana Martínez de la Alcaldía DN preguntó si en esos tiempos se habían contemplado imprevistos y el Arq. Mariñez le respondió que el cronograma se hizo considerando el tiempo

óptimo, sin imprevistos; en caso de imprevistos mayores -como un huracán-, deberán reprogramar.

El Arq. Mubarak pidió que en una próxima agenda se retome esa presentación, para verla con detenimiento y entenderlo desde la óptica de la ciudad de Santo Domingo y no solo de la Ciudad Colonial, y evaluar y pensar otros temas que se puedan conversar.

Amín Abel dijo se enviará la presentación para que la revisen esta semana y recordó que se tiene un consultor que hace modelaje de movilidad de cada escenario -calcula unos 8 escenarios- con la simultaneidad de intervenciones.

El Arq. Mubarak preguntó si estará analizando cómo se afecta la interconectividad urbana en general y el Ing. Mariñez respondió que justo es lo que está preparando el consultor; sugirió esperar sus propuestas antes de emitir ponderaciones sobre esta propuesta.

El coordinador general de la UCP Amín Abel recordó las limitaciones de la agenda y pidió pasar la palabra al especialista PGAS Ángel Paredes para presentar la calendarización de las consultas públicas.

3.3. PRESENTACIÓN CALENDARIO DE CONSULTAS PÚBLICAS.

El especialista PGAS Ángel Paredes informó que de manera conjunta con lo ya presentado por el Ing. Mariñez, organizaron una propuesta de siete -7- consultas para la semana del 13 al 17 del mes en curso.

Iniciarán el lunes 13 en el Colegio Santa Clara, para residentes, líderes comunitarios e instituciones en la calle Las Damas.

La segunda y tercera consultas serán el martes 14; a sugerencia de un experto BID, se harán de manera separada las consultas a los comerciantes de la calle Las Damas en horario matutino en el local del colegio Mahatma Gandhi, y a los residentes, líderes comunitarios e instituciones de la calle Arz. Nouel en horario vespertino en el edificio Saviñón.

La cuarta y quinta consultas serán el miércoles 15; a los comerciantes de las calles Arz. Nouel y Padre Billini en horario matutino en el edificio Saviñón, y a los residentes, líderes comunitarios e instituciones de la calle P. Billini en horario vespertino en el Convento de los Dominicos.

Por último, la sexta y séptima consultas, serán realizadas en horario matutino para comerciantes de las calles Las Mercedes, Luperón y Salomé Ureña en el edificio Saviñón, y a los residentes, líderes comunitarios e instituciones de las mismas calles, en el local de la escuela Rep. Argentina.

La UCP consiguió los permisos para usar los salones en cada edificación indicada; con estas siete consultas se cubrirán todas las calles a intervenir en el proyecto.

Amín
SP
J
M
H
J
M

Sina Del Rosario por la Alcaldía DN pidió que una vez este todo acordado, se le haga la presentación con los cronogramas de obras y cierres previstos, a la dirección de Tránsito y Movilidad Urbana de la Alcaldía DN y su director Darío Domínguez, así como, a la dirección de Aseo Urbano del ADN y a los Bomberos, para que puedan gestionar sus logísticas operativas.

El Arq. Mubarak preguntó si se estará haciendo una socialización con los visitantes a la Ciudad Colonial y como se va a manejar esta información. Preguntó por las organizaciones que tienen incidencia en la CC e indicó que un poco en el orden de lo expresado por la Arq. Del Rosario.

Ángel Paredes especialista PGAS respondió que expertos en comunicaciones del BID están formulando un plan estratégico de comunicación, que él ha participado en una reunión y que un equipo está diseñando las acciones comunicacionales a seguir. Se sabe que las obras de calles serán un tema sensible y están diseñando una estrategia hacia la ciudadanía para que se maneje con tiempo.

Amín Abel pidió a Ángel Paredes preparar un listado de actores relacionados con la CC, que tengan incidencia en la vida cotidiana de la Ciudad Colonial, para hacerles la presentación.

Rosalía Feris de la Alcaldía DN preguntó por las obras de la calle El Conde que no las vió incluidas en la presentación; Amín Abel explicó que las mismas están incluidas en el componente de espacio público.

Sina Del Rosario de la Alcaldía sugirió hacer la presentación al Clúster Turístico, a la Asociación Nacional de Hoteles y Restaurantes -ASONAHORES- y a la Asociación de Hoteles de Santo Domingo -AHSD-, para que puedan estar atentos y prepararse. Quizás informar también a los centros culturales en la CC (de España, Italia, Alemania, Casa Teatro, Teatro Guloya, Banco de Reservas y afines).

Mubarak sugirió sistematizar o diagramar -mejor que listar-, como se afectan esas socializaciones y sugirió prepara un mapa mental.

Amín Abel propuso hacer dos -2- jornadas con estos grupos identificados luego que se tengan las modelaciones listas y se tenga listo el plan de intervención en calles.

3.4. COMENTARIOS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE ESPACIO PÚBLICO.

El coordinador general de la UCP Amín Abel recordó que se habían enviado a todos los miembros del CT, los TDR para los procesos de espacios públicos y que seguían a la espera de los comentarios de la mayoría, siendo importantes para mantener los plazos establecidos y a mediados de la semana siguiente iniciar los procesos sin atrasar la programación. Enfatizó que las sugerencias serian recibidas hasta el miércoles -en dos días- y de lo contrario se darían los TDR por buenos y válidos.

Amín Abel presentó a Paloma Grullón como la especialista en adquisiciones de la UCP, quien intervino e informó que remitirían un correo electrónico con la propuesta para procesos de licitación de calles y el detalle de las actividades a licitar, para que las instituciones puedan identificar a sus técnicos o especialistas en los temas.

No habiendo comentarios adicionales, se dio por cerrada la primera parte de la sesión del CT 2021-010. Se pasó a una segunda sala virtual con los convocados del Comité Consultivo del PIDTUCCSD en Santo Domingo y el Arq. Rodríguez Villaescusa conectado desde España, para abordar el último punto de la agenda.

3.5. SOCIALIZACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO DE REVITALIZACIÓN DE CALLES

El coordinador general de la UCP Amín Abel, inició agradeciendo la participación y saludando a varios de los miembros del Comité Consultivo ya conectados: Mónica Infante; Cristóbal Valdez, Claudio Suárez y Omar Rancier. Y a Yira Vermenton de MITUR, responsable de iniciativas turísticas provinciales en representación de la Viceministra Patricia Mejía.

Explicó que el proyecto de revitalización de calles es el más importante del PIDTUCCSD y que para el mismo ya se tiene un cronograma de consultas públicas; completar una licitación de este tipo tomaría unos seis meses, por lo que es prioritario conocerlo y tener retroalimentación de los miembros en el más breve plazo.

Acto seguido presentó al Arq. Rodríguez Villaescusa, para hacer la exposición de la propuesta de diseño ya ajustada.

El Arq. Rodríguez Villaescusa (Arq. R.V.) indicó que presentaría la propuesta de diseño ajustada tras el proceso de socialización realizado de manera presencial con el CT en noviembre 2020. En ese momento se le pidió hacer una revisión de algunos elementos y la presentación es la que atañe a los elementos más significativos puestos de manifiesto. **Una vez entregado el proyecto ejecutivo corregido para que la UCP profundice en el análisis del proyecto, podría haber alguna modificación puntual de detalle.**

En principio las calles son las mismas del proyecto 2008, las que dieron lugar a los procesos de licitación con el que su equipo junto a INDUS, consiguió la confianza del MITUR.

Lo que han previsto es que, si el presupuesto confeccionado escapa a las disponibilidades, dispongan de un presupuesto detallado por calles y al momento de licitar las obras, si hay un precio superior de firmas internacionales, sea fácil acordar la contratación, reduciendo o quitando tramos de calles.

Todas las modificaciones hechas, respondieron a la revisión de las propuestas de base y sub-base de pavimentación, la secuencia de materiales, consideraciones sobre residuos sólidos y propuestas de arbolado.

Desde el banco -BID- fue observado originalmente un sobre diseño de las base y sub-base y se le pidió una propuesta más ponderada, a fin de mantener una garantía de permanencia y limitar las deformaciones en las vías mediante un confinamiento de tramos en subbase con arena, asegurando que el movimiento de las piezas fuese más reducido.

El Arq. R.V. presentó una matriz con sistematización de tramos viales, sus longitudes y las actuaciones en cada caso. Explicó que dadas las dudas del anterior especialista del BID se pidió a una firma mexicana la revisión de la propuesta de base y sub-base y que fueron adoptadas sus recomendaciones.

Especial atención hicieron en los puntos de mejora identificados para la primera fase en las vías: un encaje mejorado de las piezas de registros de instalaciones y en los límites de reducción de velocidad. En esta propuesta los tramos de confinamiento serán más cortos y las plataformas de desaceleración se usarán para el confinamiento de las piezas, reduciendo los tramos entre cruces, ahora más controlados.

Siguió explicando que uno de los problemas identificados en noviembre 2020, fue la localización de la ciclovía. Ahora con las vistas puestas a una movilidad menos de coches y más destinada a peatones y bicicletas, y un tráfico ligero con velocidades por debajo de 30 km/hora, se pidió que la ciclovía en vez de segregarse a nivel de circulación de coches se pasara a nivel de acera, de manera que en un primer momento estuvieran al mismo nivel con un pavimento no diferenciado -salvo con balizas- separando peatones y bicicletas. Cuando con el paso de los años las bicis y los coches convivan, se sacarán las balizas, se tapanán sus agujeros y se ampliará el espacio peatonal. Presentó detalles de lo explicado.

Amín Abel preguntó si todos estaban viendo la presentación, pues acababa de ocurrir un cambio en la pantalla, pero el control de la reunión lo tenía una persona en el MITUR.

El Arq. Rodríguez Villaescusa presentó tablas y detalles de tipos de piezas de pavimento, tipos de vegetación y mobiliario urbano propuestos.

El Arq. R.V. continuó con otra de las cosas solicitadas: regular los usos en los frentes de fachadas y que, en la CC, hubiese la posibilidad de terrazas de bares como extensión del espacio interior, que dotasen de vida el espacio público. En consecuencia, dijo que prepararon un borrador de texto de ordenanza con veintiún artículos, y dos contenidos: uno para bares y restaurantes -para regular el uso dependiendo del ancho del espacio público adyacente en fachada- y otro una propuesta de nuevos elementos o anaqueles para dar posibilidad de exhibición a tiendas de frutas y flores, con exhibidores de 0.80 metros desde la fachada y amoblamiento, para hacer más atractivo el espacio público.

Dijo esperar que la Alcaldía DN la revise y pondere su pertinencia, pudiendo corregir o aportar más detalles, a sabiendas de que esa documentación tendría que ser aprobada por la Alcaldía DN, como parte de las ordenanzas de la CC.

Dijo que también le pidieron suprimir el arbolado en los frentes de edificios catalogados como monumentos, y que para eso revisaron el listado existente realizado por el Ministerio de Cultura con la Junta de Andalucía y en los edificios catalogados, sustituyeron la propuesta de árboles por una de pieza de señalética monolítica, que explique para cada edificio -la razón por la que está catalogado y su historia-.

Pasó a presentar las propuestas de modificaciones puntuales de algunos espacios singulares en el trazado de las vías este-oeste en: la plaza Ma. Trinidad Sánchez, la calle Mercedes y sus gradas, y las calles Las Damas, Luperón y Salome Ureña.

Para la calle Las Damas se propuso diseño de plataforma única con un encintado entre el paso de peatones y la circulación rodada. Esta calle tiene infraestructura reciente, y solo se propuso el tratamiento de su superficie, eliminando la propuesta de árboles frente a la fortaleza de SD, incluyendo un sistema de jardineras y bancos que impedirán el estacionamiento dándole un tratamiento unitario. Se prevé que la circulación vehicular en dicha calle sea esporádica, puntual y muy vigilada -solo para carga y descarga, llegada al hotel y provisión de servicios-.

En la plaza Ma. Trinidad Sánchez, que tiene pavimento elevado, la propuesta se hizo sin modificar la cota que tiene: se decidió mantener la estatua en su lugar y se rodeó de jardineras. Para solucionar la diferencia de nivel, se incluyeron rampas para facilitar el acceso al nivel de calle; para evitar caídas se incluyeron unos bancos que salvarán la diferencia de nivel.

Como en todo el tratamiento de acabados en la CC, los puntos singulares como las calles Las Damas y Luperón tendrán un pavimento de color tierra o rojizo, como los que ya se tienen en la calle Hostos y en la plaza Billini.

Para la calle Mercedes, presentó perspectivas que mostraron un pavimento color arena y en sus laterales un contén de borde delimitado con una pieza especial que impedirá que un automóvil suba en las aceras; la pieza también conducirá el desagüe de la escorrentía en sentido norte-sur hacia imbornales. En las aceras, piezas lumínicas separarán peatones de bicicletas y para evitar la proliferación de bolardos y obstaculizar el aparcamiento, incluyeron faroles y jardineras, que ayudarán a que los coches no puedan parquear. Solo modificaron los puntos solicitados, pero en esencia la propuesta sigue igual.

Respecto a las gradas de la calle Mercedes las mantendrán y suplementarán con jardineras y rampas de acceso, ampliando la acera frente a las edificaciones y mejorando la situación actual.

Para la calle Salomé Ureña la propuesta será de imbornales intercalados en el eje, para asegurar el desagüe pluvial de forma adecuada, al igual que en la calle Luperón.

Para la calle Hostos se le pidió por su importancia, tratarla de manera similar a las calles de espacios monumentales, por lo que la única diferencia está en la parte interna de la circulación del vehículo.

La calle Duarte será una de las calles de servicio norte-sur, con circulación segregada de peatones y espacios definidos para áreas de basuras y carga - descarga.

Aquí concluyó la presentación del Arq. R.V. y se abrió un espacio de preguntas.

Claudio Suárez del Comité Consultivo explicó ser residente en la CC y le preocupa la propuesta de plataforma única, pues en las vías ya intervenidas -en la primera operación-, como las calles Meriño e Isabel La Católica, tienen problemas con los usuarios de motoras y bicicletas, que no respetan y por eso no está de acuerdo con la propuesta de plataforma única y prefiere la separación.

También observó la propuesta de "mesetas" en la calle Mercedes a modo de reductores de velocidad, y "le parecen excelentes porque los reductores de velocidad que pusieron en las calles intervenidas de la primera fase, no funcionan para nada; los vehículos altos no respetan los elementos actuales para reducción de velocidad y quizás -las mesetas- se puedan integrar en las calles ya intervenidas e incluso en algunas que no están pensadas'.

El Arq. R.V. le explicó que si quería podía llamarle mesetas, pero lo que hacen es que los vehículos circulen a menor velocidad y se han propuesto delante de edificios significativos -escuelas y monumentos- de modo que amplíen el espacio público.

Sobre la plataforma única explicó que se está tratando un centro colonial pequeño, de un kilómetro cuadrado -1km²- y esa es la dimensión ideal para circular a pie. Poco a poco los automóviles abandonarán la CC con estacionamientos disuasorios en la periferia, para que el centro histórico sea de viandantes.

Dicho esto, recordó que esto tardará algunos años, pero ya sea con plataforma única o con aceras, los automovilistas si no son vigilados, se meterán y subirán a las aceras; si el conductor es indisciplinado, se subirá igual.

Lo que se propone es evitar que los automóviles puedan aparcar en aceras o en plataformas únicas y "en vez de poner cincuenta mil bolardos uno detrás de otros, que no están alineados, se proponen jardineras con arbolado, con una distancia entre ellas que no quepa un coche normal -quizás si un vehículo Smart-".

"Pero el problema de la indisciplina de las personas que conducen coches o motos, si no se tiene vigilancia estricta, no se podrá evitar. Se está pensando un proceso a largo plazo, y a mediano o largo plazo, la movilidad tendrá que variar y todos los vehículos que ahora pasan, no pasarán".

Propuso que se planteen aparcamientos periféricos y disuasorios que impidan el acceso de los vehículos a la CC, y poco a poco se abandonará el automóvil particular. Insistió en que debe pensarse la CC como un planteamiento a 10 años, no lo que ocurre ahora.

El Sr. Suárez insistió en que su planteamiento ocurre con bicicletas y motores y el Arq. R.V. le reiteró que cuando la bici baje a nivel de circulación de los coches, esto no pasará.

Yira Vermenton preguntó qué pasaría en las terrazas de bares y restaurantes y las bicicletas transitando por las aceras.

El Arq. R.V. le explicó que la propuesta de ordenanza deberá discutirse y agotar un recorrido largo; una cosa es la licitación para calles y otra muy distinta es una ordenanza. La licitación tiene urgencia y la ordenanza deberá ser aprobada por el Ayuntamiento; con las obras se tendrá tiempo de identificar algunos problemas que quizás no están previstos en el borrador de ordenanza que entregará -como los problemas con las bici-.

Yira Vermenton preguntó si consideraron el aparcamiento para bicis y el Arq. R.V. le explicó que, en los cruces de calles norte-sur, habrá aparcamientos en lados alternos.

El Sr. Suárez volvió a intervenir y dijo que hay un crecimiento grandísimo de gente accediendo en motores a la CC -una moda de gente joven- y cree se están pensando alternativas de parqueos para carros y bicis pero que nadie piensa en los motores; dijo "que la clase media alta no usaba motores, pero que está super de moda y necesitan espacio para parqueo porque en la actualidad lo que hacen es que toman las aceras".

El Arq. Omar Rancier dijo que haría algunos comentarios y quizás sugerencias que podrían ser de fondo. Le pareció importante la preocupación por las bicis y los motores, pero hay temas que deberían definirse desde el inicio: primero la UCP debería pensar que una de las calles a intervenir rápidamente debería ser **la calle El Conde**; se está trabajando mucho el área monumental y sus calles, pero El Conde no se ha incorporado al programa.

Amín Abel le explicó que, si está contemplado en el programa y se tienen ya listos los TDR para iniciar el proceso, pero que El Conde no está en el componente de rehabilitación de calles, sino en el componente de espacios públicos, junto el parque Colón.

El Arq. Rancier agradeció la aclaración y continuó **sobre las ordenanzas planteadas**; dijo que él eliminaría la colocación de anaqueles en las aceras, que podría ser un problema más que una alternativa de animación de la calle. Sobre la calle Mercedes dijo que le preocupó el uso de jardineras, que preferiría árboles más que jardineras y que se mantuviese la forma histórica de las gradas, aunque sí ampliando las aceras; opinó que debería **diseñarse un poco más la esquina de las calles Mercedes y Santomé**.

Por último, cuestionó que hablaron de pavimento, pero no se planteó la iluminación de las calles y opinó que **debe haber un diseño del sistema de iluminación**, pero sí le pareció importante la propuesta de materiales más cálidos y menos reflectantes que los usados en la primera operación.

El Arq. R.V. dijo que la iluminación se planteó para toda la CC con faroles tipo candelabro pegados a la fachada o con mástil, mismo que ya existe en todos lados.

El Sr. Suarez compartió que hay muchos problemas con esas lámparas; que "la gente parece se conecta y se roba la luz y tumba el alumbrado de las calles" y **sugirió buscar que lo que se seleccione sea más seguro que lo existente**.

Amín Abel opinó que hay muchas cosas que son importantes pero que es difícil prevenir la protección de todo; hay un tema de fortalecimiento de la gestión que debe mejorarse, pero todo no puede modificarse. Hay temas de educación a reforzar.

El Arq. Mubarak agradeció la presentación y dijo estar junto al Arq. Battle y que a ambos les gustaría tener la propuesta para revisarla, igual el detalle de la ordenanza que sería importante verla con calma. Dijo que al igual que el Arq. Rancier no está de acuerdo con la propuesta de anaqueles en las aceras y lo combina con el tema de la plataforma única y los conductores; explicó que en este país hay un tema de que alguien coloca una silla, luego pone una lona y en dos meses hay un techo y ese es un comportamiento habitual. La gente es muy indisciplinada y esa es una tarea pendiente.

Sobre la propuesta de la calle Las Damas frente a la fortaleza, recordó que "actualmente hay una parte verde que esta más baja y que es arqueológica y no se puede tapar".

El Arq. R.V. dijo que la franja se mantiene.

El Arq. Mubarak también comentó la propuesta de las gradas y le alegró que el Arq. Rancier propusiese una mejora, pues cree que la propuesta la fragmenta y no sabe de qué manera se puede mantener su imagen histórica, sin que pierda la perspectiva -insistió en que quizás fue visto muy rápido- y como técnicos excediendo en observaciones pero reiteró la importancia de **revisar mejor la presentación y la propuesta de ordenanza**.

El Arq. Battle de la DNPM dijo que esperaría la presentación, pero si vio progreso y mejoras en muchos aspectos. Sobre la fortaleza recordó que hay una propuesta para la puerta de

Carlos III y mejorar las antiguas torres como puerta de la fortaleza, a partir de un vestigio que hay en la calle.

Cuestionó que no vio estudios de perspectivas de puntos focales o de la imagen urbana que miraría el peatón al caminar. Indicó que la misma iluminación monumental serviría para causar visuales hacia los monumentos.

El Arq. R.V. dijo que se iluminarán las fachadas de la fortaleza desde la parte baja de las aceras; se proyectará una iluminación rasante para que la calle Las Damas tenga una iluminación particular -se podrían bajar las farolas- y también se propusieron bancos con luz lead debajo. Amín Abel indicó que habrá algo particular para el alumbrado aquí.

El Arq. Mubarak preguntó si la plaza del Reloj de Sol está incluida en la propuesta de espacio público y Amín Abel le dijo que no, que debería ser parte del sistema de la Plaza España.

Jesús D'Alessandro de la Alcaldía DN dijo que tenía algunas observaciones que ya las había citado el Arq. Rancier. Recordó que la CC es en términos urbanos un polígono caminable, y debe ser evidente la priorización de la pirámide de caminabilidad.

Vio favorable la idea de colocar mesas en aceras y espacios públicos con adecuadas regulaciones de horarios y alquiler, que sea usufructuado por la Alcaldía DN, siempre manteniendo el espacio de caminar. Sugirió que, aunque el Arq. R.V., habló de 1.70metros para caminar, en cualquier hospital del mundo los pasillos tienen 2.40metros y aquí hay pocas aceras que aguanten. Propuso que una posible solución para las extensiones de los comercios estará de nuevo en ir moviendo la CC hacia la peatonalización, con una calzada más flexible, restringiendo cada vez más la circulación vehicular. Añadió que le alegró escuchar al Arq. Mubarak pedir el respeto de las gradas en el diseño, y ya se verá mejor al revisar la presentación. Opinó que la calzada vehicular será la clave para todo.

El Arq. R.V. le respondió que la medida que propuso fue de 1.80metros como mínimo, pero lo que ocurre es que actualmente se tienen pocos lugares donde quepa una terraza con un paso de peatones de 1.80metros. Reiteró que en el momento que las bicis pasen a la calzada vehicular, habrá más espacio.

Dijo que **una ordenanza tiene que regular que la CC no se convierta tampoco en una sucesión de bares, uno al lado de otro, sino que haya una distancia mínima entre ellos** -pues producen ruidos y situaciones incómodas que son incompatibles con los vecinos- y **lo que nos interesa a futuro en la CC, es tener vecinos, no tener bares.**

Dicho esto, repitió que la ordenanza está planteada y tiene que ser discutida; la Alcaldía DN le darán la vuelta y apuntó es solo una sugerencia como primer paso, que debe tener su período de revisión, donde podrán participar los comerciantes, la oposición política, etc.

Diana Martínez de la Alcaldía DN, retomó uno de los comentarios realizados, pero comenzó diciendo que la presentación había sido muy buena, dirigida a las observaciones que se le hicieron a los diseñadores desde el CT. También valoró la propuesta de presupuesto por tramos, que dará una flexibilidad que habrá que validar. Otras de sus observaciones ya las habían compartido otras personas y que esperaba a revisar la presentación con calma.

Si expresó que le gustaría revisar lo de quitar las propuestas de árboles, pues le pareció que los monolitos propuestos serían muy invasivos y considerando la época digital, bastaría con una placa adosada a la pared con un código QR, para acceder a la información sobre cualquier monumento.

Valoró la propuesta de ordenanza mencionada, pero tampoco estaría de acuerdo con la propuesta de anaqueles, y considerando que hay en curso una consultoría sobre la estrategia para los espacios públicos, el **borrador de ordenanza podría ser un gran insumo** para reflexionar lo que propone y como parte de la estrategia a definir.

Por último, abundó sobre las fallas del alumbrado. Dijo que el sistema de alumbrado de la primera operación tiene muchos problemas, siendo un sistema muy frágil que se dispara ante cualquier problema o fallo. En el tramo que vive el Sr. Suarez parecería que la gente se roba la electricidad. Y el problema no está en el diseño sino en las piezas, las calidades de los materiales seleccionados y la ejecución misma del sistema. De ese sistema cuando se daña algo, se hace insostenible su costo; las farolas son muy costosas. Sobre la ejecución, desde la Alcaldía DN se mantienen en contacto con los técnicos de EDEESTE y uno de sus directivos dijo que hay formas de blindar el sistema con un poco más de materiales y propuso deberá pensarse en eso, **poniendo más atención a la adquisición de materiales y a la ejecución en la obra.**

Yira Vermenton preguntó sobre los árboles, pues no sabía que cantidad de árboles ni qué tipo de árboles se consideraban quitar, pero recordó que regulan la calidad del aire y la temperatura, y cuestionó que se sacrifiquen árboles para colocar monolitos.

El Arq. R.V. le explicó que la DNPM pidió que frente a los monumentos no hubiese árboles, aunque las especies propuestas fueron sugeridas con apoyo del Jardín Botánico Nacional, pero que actualmente en ese tramo de calle no hay árboles.

Para finalizar, el coordinador general de la UCP Amín Abel preguntó si había más comentarios; no habiéndolos, agradeció al Arq. Rodríguez Villaescusa, le **solicitó compartir la presentación para que las instituciones pudiesen revisarla y comentar** y agradeció la participación de los miembros tanto del Comité Técnico, como del Comité Consultivo.

El Arq. Rodríguez Villaescusa agradeció la participación y dijo que esperaba pueda mantenerse el calendario previsto.

No habiendo comentarios adicionales, se dio por cerrado el CT 2021-010.

4. ACUERDOS:

- 1) *La UCP remitirá a la DNPM y a la Dir. De Patrimonio y Centro Histórico del ADN las especificaciones técnicas para acciones inmediatas de protección de las ruinas de San Francisco, para aprobación.*
- 2) *La DNPM responderá a la UCP para su validación y preparará una comunicación a la UNESCO de la propuesta completa de las ruinas -su protección inmediata y refuerzos temporales o muletas-.*
- 3) *La UCP compartirá al CT la propuesta final de priorización de intervención de obras de calles y la modelación del consultor especialista de tránsito del BID.*
- 4) *El especialista PGAS de la UCP, preparará un listado de actores relacionados que tengan incidencia en la vida cotidiana de la Ciudad Colonial, para proceder a hacer dos -2- jornadas de socialización de las propuestas de calles con grupos prestadores de servicios de la Alcaldía y actores claves del sector turístico y hotelero identificados, en adición a las consultas ya programadas.*
- 5) *Los miembros del CT faltantes, tendrán hasta el miércoles 8 de septiembre para remitir observaciones a los TDR sobre espacio público.*
- 6) *La UCP remitirá la información sobre los procesos de licitación de calles y el detalle de las actividades a licitar, para que las instituciones puedan identificar los técnicos y especialistas que participarán como peritos en los procesos.*
- 7) *La UCP pondrá atención a mejoras sugeridas en las adquisiciones del sistema de alumbrado público, para subsanar los inconvenientes existentes de la primera fase, poniendo más atención a la adquisición de materiales y a la ejecución en la obra.*
- 8) *La UCP ponderará las propuestas de los miembros del Comité Consultivo participantes.*
- 9) *El Arq. Rodríguez Villaescusa compartirá la presentación a la UCP, para su remisión a los miembros del CT y su revisión ulterior.*
- 10) *El CT se reunirá posteriormente para analizar la presentación y tomar decisiones.*

5. Próxima reunión del CT:

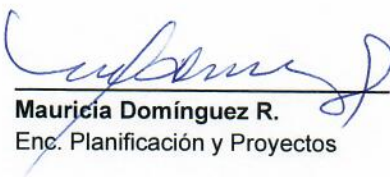
Se realizará una reunión extraordinaria del CT para revisar la presentación de la propuesta de diseño de calles del Arq. Rodríguez Villaescusa, una vez sea recibida en la UCP.

FECHA: NO DEFINIDA
HORA: NO DEFINIDA
MODALIDAD: PRESENCIAL.

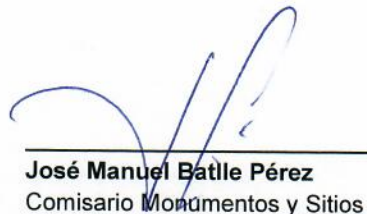
Por el Ministerio de Cultura:



Juan Mubarak
Director DNPM

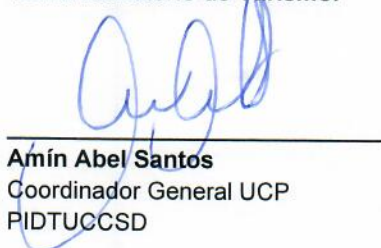


Mauricia Domínguez R.
Enc. Planificación y Proyectos



José Manuel Batlle Pérez
Comisario Monumentos y Sitios

Por el Ministerio de Turismo:

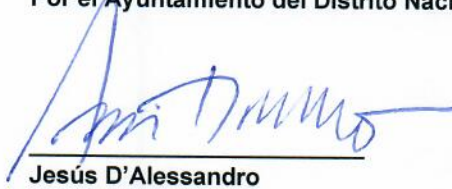


Amín Abel Santos
Coordinador General UCP
PIDTUCCSD



Shaney Peña
Directora DPP-MITUR

Por el Ayuntamiento del Distrito Nacional:



Jesús D'Alessandro
Secretario Técnico



Diana Martínez M.
Directora Patrimonio y Centro Histórico.